|  |
| --- |
| Kurzus kódjai: BBN-FIL-402\_04 TANM-FIL-402\_04 BMA-FILD-402\_04 |
| Kurzus megnevezése: **Hindu és buddhista elmefilozófia** |
| Kurzus megnevezése angolul: Hindu and Buddhist Philosophy of Mind |
| Kurzus előadója: Bekő Éva (EAG0GM) |

|  |
| --- |
| **Az oktatás célja**A kurzus áttekintést nyújt a klasszikus hindu és buddhista filozófiai irányzatok elmefilozófiai álláspontjairól azzal a céllal, hogy azokat a mai nyugati elmefilozófia tükrében értelmezzük. Kiemelt szerepet kap a kurzus során a különféle hindu lélek-, és buddhista tudatkoncepciók ismertetése és azok összevetése a fő nyugati elméletekkel és fogalmakkal. A középpontban az a problémakör áll, hogy az egyes filozófiai irányzatok mivel próbálják magyarázni az első személyű perspektíva létét, és azt mennyiben tartják alapvető létezőnek. |

|  |
| --- |
| **A tantárgy tartalma**1. Bevezetés: a filozófia szerepe az ind kultúrában
2. A kortárs nyugati elmefilozófia fő kérdései
3. A filozófia kezdetei Indiában: az *Upaniṣad*ok pánpszichizmusa
4. A sāṃkhya-yoga dualizmusa
5. A Buddha Négy Nemes Igazsága
6. Az *Abhidharma* filozófiája
7. A madhyamaka buddhizmus
8. A yogācāra buddhizmus
9. Az advaita vedānta
10. A lélek és a tudat koncepciójának ind és nyugati változatai; ontológiai viták
11. Hogyan ismerhető meg az én? A mérvadó megismerési források, a „tudás” ind és nyugati fogalma
12. Az első személyű perspektíva: a probléma megfogalmazása és megoldási kísérletek a két filozófiai tradícióban
 |

|  |
| --- |
| **Számonkérési és értékelési rendszere**Aktív részvétel az órákon előre elolvasandó szövegek alapján (50%) és beadandó dolgozat (50%). |

|  |
| --- |
| **Irodalom****Elolvasandó az órákra:**Descartes, René 1994. *Elmélkedések az első filozófiáról*. 1-2. elmélkedés. Ford. Boros Gábor. Budapest, Atlantisz.Fehér Judit 1997. *Nágárdzsuna. A mahájána buddhizmus mestere.* Budapest, Farkas Lőrinc Imre Könyvkiadó. 3-66.Īśvarakṛṣṇa 1997. *Sāṁkhyakārikā*. Ford. Ruzsa Ferenc. In Ruzsa Ferenc: *A klasszikus szánkhja filozófiája*. Budapest, Farkas Lőrinc Imre Könyvkiadó. 26-67, 93-113.Nagel, Thomas 2004. „Milyen lehet denevérnek lenni?” Sutyák Tibor. 3 *Vulgo* 5/2. 3-13.[Patandzsali 1994. *Az igázás szövé*t*neke*](https://terebess.hu/keletkultinfo/patandzsali.html). Ford. és magyarázatokkal ellátta: Farkas Attila Márton és Tenigl-Takács László. Budapest, A Tan Kapuja Buddhista Főiskola. 47-102.Platón 1984. *Phaidón*. In *Platón összes művei* I. Ford. Kerényi Grácia. Budapest, Atlantisz. 1019-1119.Sankara 1996. *A Brahma-szútra magyarázata.* Ford. Ruzsa Ferenc. Budapest, Kossuth. 16-46.Tenigl-Takács László 1997. *A jógácsára filozófiája.* Budapest, Farkas Lőrinc Imre Könyvkiadó. 30-41, 108-132.Tenigl-Takács László (ford.) 1998. *Upanisadok*. Budapest, Ursus. 52-120, 210-218, 242-255, 381-386, 393-416.Tőzsér János 2008. „Általános bevezetés: a test-lélek probléma.” In Ambrus Gergely – Demeter Tamás – Forrai Gábor – Tőzsér János (szerk.): *Elmefilozófia szöveggyűjtemény*. Budapest, L’Harmattan. 9-85.Vekerdi József (ford.) 2009. *Buddha beszédei*. Budapest, Helikon. 1-119, 178-186, 205-209.**Ajánlott irodalom:**Ganeri, Jonardon 2012. *The Self. Naturalism, Consciousness and the First-Person Stance.* Oxford, Oxford University Press.Gupta, Bina 2003. *Cit – Consciousness. Foundations of Philosophy in India.* Oxford, Oxford University Press.Gupta, Bina 2012. *An Introduction to Indian Philosophy. Perspectives on Reality, Knowledge and Freedom*. New York and London, Routledge. |