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| A kurzus megnevezése: Jelentéselméletek |
| A kurzus megnevezése angolul: Theories of meaning |
| A kurzus előadója: Márton Miklós |
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| Az oktatás célja:A kurzus bevezetést nyújt a nyelvfilozófia legfontosabb problémáiba. Ezen belül is elsősorban a jelentéselméletekre fogunk koncentrálni: egyrészt átfogó tipológiai és metodológiai áttekintést végzünk a jelentés nyelvfilozófiai és nyelvészeti elméleteiről, másrészt mára már klasszikussá vált filozófiai szövegek elemzésének segítségével a legfontosabb jelentéselméleteket közelebbről is szemügyre vesszük.Tankönyvként használható irodalom:Farkas Katalin – Kelemen János: *Nyelvfilozófia*, Áron Kiadó, Budapest, 2002.,  |
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| A tantárgy tartalma:A félév során az alábbi témakörök kerülnek sorra a megadott irodalmak feldolgozásával.1. **Diszciplináris bevezetés: Nyelvtudomány, elméleti nyelvészet, nyelvfilozófia**

*Kötelező irodalom*:Kálmán László – Trón Viktor: *Bevezetés a nyelvtudományba*, 1. fejezet: „Nyelv és nyelvtudomány”, 4. fejezet: „A nyelv használata”, Tinta Könyvkiadó, Budapest, 2005, 9–19., 37–53. old., <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tinta/TAMOP-4_2_5-09_Bevezetes_a_nyelvtudomanyba/adatok.html>Kelemen János: *A nyelvfilozófia rövid története*, 1. fejezet: „Bevezetés: nyelvfilozófia, szemiotika, hermeneutika”, Áron Kiadó, Budapest, 2000, 9–27. old.**(2) Mi a jelentés?: A nyelv szintjei, a jelentéselméletek típusai, szemantika és pragmatika***Kötelező irodalom*:Kiefer Ferenc: *Jelentéselmélet*, Corvina, Budapest, é. n. [2000], 1. fejezet: „A jelentés leírásának módjai”, 2. fejezet: „Szemantika vagy pragmatika?” 13–37., 38–64. old.Farkas – Kelemen: II. 1., IV. 1., 61–63. és 165–170. old.**(3) Mentális jelentéselmélet***Kötelező irodalom*:Arisztotelész: *Hermeneutika*, 16a–17bForrai Gábor: *A jelek tana. Locke ismeretelmélete és metafizikája*, ötödik rész: „A nyelv filozófiája”, L’Harmattan Kiadó, Budapest, 2005, 127–149. old.Pinker, Steven: *A nyelvi ösztön. Hogyan hozza létre az elme a nyelvet?,* 3. fejezet „A mentális nyelv”, Tipotex, Budapest, 1999, 54–81. old.Farkas – Kelemen: V. 2–3., V. 4.1–2., 210–217. és 218–222. old.*Ajánlott irodalom*:Locke, John: *Értekezés az emberi értelemről,* III. könyv I–IV.**(4) Gottlob Frege szemantikája***Kötelező irodalom*:Frege, Gottlob: „Jelentés és jelölet”, „Logikai vizsgálódások. Első rész: A gondolat”, ford.: Máté András, in: Gottlob Frege: *Logikai vizsgálódások*, Osiris Kiadó, Budapest, 2000, 118–147, 191–217. old.Farkas – Kelemen: II. 2. és III. 1.5., 64–68. és 130–132. old.**(5) Bertrand Russell propozícióelmélete***Kötelező irodalom*:Russell, Bertrand: „Tudás ismeretség révén és tudás leírás révén”, ford.: Márkus György, in: uő.: *Miszticizmus és logika*, Magyar Helikon, Budapest, 1976, 339–376. old.Russell, Bertrand: „A denotálásról”, ford.: Simonyi András, *Világosság* 2005/12, 5-16. o., <http://www.nytud.hu/publ/vilagossag200512/russell.pdf>*Ajánlott irodalom:*Farkas Katalin: „Ismeretség és leírás”, *Világosság*, 2005/12, 53–60. old., <http://www.vilagossag.hu/pdf/20060109091822.pdf>**(6) Igazságfeltételes szemantika***Kötelező irodalom*:Wittgenstein, Ludwig: *Logikai-filozófiai értekezés,* (később kijelölendő részek), ford.: Márkus György (átdolgozta Mekis Péter és Polgárdi Ákos), Atlantisz Kiadó, Budapest, 2004., <http://sbin.hu/samples/fulltext/wittgenstein_tractatus.pdf>Farkas – Kelemen: II. 3., 68–75. old.*Ajánlott irodalom:*Davidson, Donald: „Truth and Meaning”, in: *Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford, 1984, 17–34. old.**(7) A verifikációs jelentéselmélet***Kötelező irodalom:*Carnap, Rudolf: „A metafizika kiküszöbölése a nyelv logikai elemzésén keresztül”, ford.: Altrichter Ferenc, in: Altrichter Ferenc (szerk.): *A Bécsi Kör filozófiája*, Gondolat Kiadó, Budapest, 1972, 61–92. old., vagy in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): *Tudományfilozófia*, Áron Kiadó, Budapest, 1999, 9–27. old., <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_537_Tudomanyfilozofia/ch01.html>Carnap, Rudolf: „Ellenőrizhetőség és jelentés”, ford.: Altrichter Ferenc, in: Altrichter Ferenc (szerk.): *A Bécsi Kör filozófiája*, Gondolat Kiadó, Budapest, 1972, 377–393. old., vagy in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): *Tudományfilozófia*, Áron Kiadó, Budapest, 1999, 41–51. old., <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_537_Tudomanyfilozofia/ch03.html>Farkas – Kelemen: II. 4., 75–82. old.**(8) A jelentés használatelmélete***Kötelező irodalom:*Ludwig Wittgenstein: *Filozófiai vizsgálódások*, 1–315. §, ford.: Neumer Katalin, Atlantisz Kiadó, Budapest, 1998, 17–156. old.Farkas – Kelemen: II. 5., V. 4.3 és V. 5., 82–86., 223–226. és 226–231. old.**(9) Beszédaktus-elmélet***Kötelező irodalom:*Austin, John L.: *Tetten ért szavak*, I–II., V–VI, VIII–X. előadás, ford.: Pléh Csaba, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1990, 27–47, 69–92, 102–130. old.Searle, John: *Beszédaktusok*, 2.1–2.5, 3., ford.: Bárány Tibor, Gondolat Kiadó, Budapest, 2009, 34–55. és 67–87. old.Farkas – Kelemen: IV. 2–4., 170–187. old.**(10) Jelentés és implikáció: Grice elmélete***Kötelező irodalom:*Grice, Paul: „Jelentés”, ford.: Bárány Tibor, in: *Tanulmányok a szavak életéről*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2011, 194-204.Grice, Paul: „Társalgás és logika”, ford.: Márton Miklós, in: *Tanulmányok a szavak életéről*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2011, 27-42.*Ajánlott irodalom:*Grice, Paul: „A beszélői jelentés és a szándékok”, ford.: Márton Miklós, in: *Tanulmányok a szavak életéről*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2011, 82-110.**(11) Szemantikai externalizmus***Kötelező irodalom*:Putnam, Hilary: „A ’jelentés’ jelentése”, ford.: Kovács János és Polgárdi Ákos, *Különbség* X/1, 2010, 13-74. o., <http://acta.bibl.u-szeged.hu/8491/1/kulonbseg_2010_001_013-074.pdf>Putnam, Hilary: „Agyak a tartályban”, ford.: Ruzsa Ferenc, *Magyar Filozófiai Szemle*,2001/1–2., <http://epa.oszk.hu/00100/00186/00008/1putnam.htm>Farkas – Kelemen: VI. 1–2., 231–239. old.*Ajánlott irodalom:*Putnam, Hilary: *Reprezentáció és valóság*, 2. fejezet „Jelentés, a többiek és a világ”, ford.: Imre Anna, Osiris Kiadó, Budapest, 2001, 47–84. old.**(12) Nyelvi képesség és velünkszületettség***Kötelező irodalom:*Chomsky, Noam: „Újabb adalékok a velünkszületett eszmék elméletéhez”, in: Papp Mária (szerk.): *A nyelv keletkezése*. Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1974, 85–97. old.,Putnam, Hilary: „A »velünkszületett eszmék« hipotézise és a nyelvészet magyarázó modelljei”, in: Papp Mária (szerk.): *A nyelv keletkezése*. Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1974, 97–111. old.Pinker, Steven: *A nyelvi ösztön. Hogyan hozza létre az elme a nyelvet?*, 13. fejezet „Az elme tervezete”, ford. Bocz András, Typotex, Budapest, 1999, 413–438. old.Farkas – Kelemen: I. 10., 54–60. old. |
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| A kurzus számonkérési és értékelési rendszere:BA-s hallgatók számára a félévi jegy megszerzésnek feltétele az óralátogatás és a félév végi írásbeli vizsga eredményes megírása, MA-s hallgatók számára ezek mellett további követelmény egy házi dolgozat beadása – így esetükben a végső jegy az írásbeli vizsgára és a házi dolgozatra kapott jegyek átlaga |