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| **A kurzus kódja:** BBN-FIL-401.27 BMA-FIL-401.27 |
| **A kurzus címe:** Kínai filozófia |
| **A kurzus címe (angolul):** Chinese Philosophy |
| **A kurzus előadója:** Várnai András |

|  |
| --- |
|  **Alapozó előadás** |
| **Oktatás célja:** A kurzus alapvető célja, hogy megismertesse a hallgatókat a kínai bölcselet történetével és fontosabb szövegeivel. |
| **A tantárgy tartalma:**1. A kínai filozófia tárgyalásának sajátos problémái: A bölcseleti nyelvhasználat jellegzetességei az ókori kínai kultúrában. Az európai filozófia kategóriáinak „átültetési”- értelmezési nehézségei a kínai gondolkodástörténet „kezelésében”.
2. A legkorábbi bölcseleti feljegyzések: a kozmogóniai alapvetések – a *Shujing* *Hung* *Fan* (Írások Könyve Nagy Szabálya) és a *Yijing* (Váltakozások Könyve). A *wu* *xing* (az öt mozgató) működése és a *Tianming* (az Égi Megbízatás).
3. A kínai bölcselet konfuciuszi megalapozása: Kongzi: *Lunyu* (Konfuciusz: Beszélgetések és mondások). A *xianwangdao* (a régi királyok útjának) követése, a *junzi* (nemes ember) eszméje, a *de* (karizma, erény). A *Tianming* (Égi megbízatás). A *ren* (emberség) alapja, a *xiao* (szülőtisztelet) és a *di* (testvérkötelem). A kormányzás alapja a *li* (szertartási előírások) és a *yi* (méltányosság, igazságosság).
4. A konfuciuszi megalapozás (folytatás): a *wen* (műveltség), mint a múlt megismerése és a *xue* (tanulás, tanultság). A tradició, mint normativitás. A *zhong* (lojalitás, hűség) és a *shu* (megbocsájtás, könyörületesség). A *xin* (szavahihetőség, mint őszinteség). A *zhengming* (egyenes nevek).
5. A konfucianizmus rendszere: A tanítványok tanítványainak iskolái*. Daxue* (A nagy tanítás): a nép szülői szeretetéről és az ország rendbetételéről. A *Zhongyong* (A közép mozdulatlansága): *Tianxia li* (az égalatti törvényéről) és a *jiao* (a követendő útra igazítás tanítása). Mengzi – Konfuciusz átértelmezése és a hatalom apológiája. A *jingtian* (közösségi kútföld) rendszere és a *geming* (az égi megbizatás visszavonása).
6. A konfucianizmus első kritikusai: Mo Di – a *jian’ai* (kiterjesztett törődés) és a *xiangai* (kölcsönös törődés). A *fei ru* (a konfuciánusok elitélése). Yang Zhu a *Liezi*-ben: A *ren sheng* (az ember életéről) és a *xinwei* (a szívbéli cselekedetekről). A *xianglian* (kölcsönös együttérzés), avagy önzés-e a *zi’ai (*„magabecsülés”)?
7. A taoizmus alapjai: *Laozi* avagy *Daode jing* (Az út és az erény könyve). *Dao* (út) és *ming* (név), a *wu* *ming* (a *dao* megnevezhetetlensége). A *de* (erő, hatalom, erény) teljességéről. A *shengren* (a szent/bölcs ember). A *wu wei* (nem-cselekvés) és a *bu* *yan* (szavak nélküli tanítás).
8. A radikális taoizmus: a *Zhuangzi*. A taoizmus kifejtése és polémiája*.* A *pu*  (faragatlan fa állapot), a *ziran* (maga olyanság, spontaneitás*)* és a *yangseng* (azéleterő táplálása).A *wu lun* (a dolgok azonosságáról), a zavartalan átalakulásról.
9. Mo Di követői: *Bianshijia* (a vitatkozók iskolái) avagy *mingjia* (nevek iskolája). Hui Shi apóriái és Gongsun Long paradoxonai a *ming*-ről (név) és a *shi*-ről (való). A kései motisták: az érvelés megalapozásának próbálkozásai. A *gu* („ok”, valójában: kiindulópont, mármint a kifejtésé).
10. Konfuciánus összegzés: A *Xunzi.* A „filozófusok” ellen. A *Tian* Ég) és a *tianxia* (égalatti). A *xiang*-ról (emberi hajlamokról). A *li* (a szertartásosság) és a *zhengming* (a nevek kijavítása, avagy az egyenes nevek).
11. A *fajia* (legizmus) kiépítése: A *Hanfeizi*. A kormányzás helyes vitele a *fa* (törvények) segítségével. A *shi* („hatalmi helyzet”), *a shu* (módszer), és a tanácsadás nehézségei. A *ming bian* (a nevekről és a vitatkozásról). A törvénykezés gyakorlatiassága: Sunzi: *bing fa* (a hadviselés törvényéről) és Guanzi: *guo li* (az ország hasznáról, „felhalmozásáról”).
12. Az iskolák eklektikus „egymásra találása” a Han-korban: A konfucianizmus térnyerése. Dong Zhongshu: A *Chunqiu Fanlu* (A tavaszok és őszök bőséges harmata). A kormányzás komolyságáról és a nevek tanulmányozásáról. A történelem magyarázata mint a bölcselet megnyilvánulása. Sima Qian: A *Shi ji* (Történeti feljegyzések) – a filozófiai iskolák tanításának összegzése.
13. Vázlatok a középkori kínai bölcselet történetéből: A buddhizmus tanításainak megjelenése a kínai filozófiában – a *hua-yan* hagyomány, a *tiantai* iskola és a *chan* elmélkedők. A taoista neokonfucianizmus: Zhou Dunyi és a nagy szintézis: Zhu Xi kompilációi.
 |
| **Számonkérés és értékelés rendszere:** választott témából esszé-dolgozat írása, szövegek értelmezése, esetleg fordítása, kínai szakosoknak eredeti szövegpasszusok fordítása. Az esszé megvédése. |
| **Kötelező irodalom:**1. Várnai András: Megjegyzések Joseph Needham: Természeti törvény és emberi törvények c. tanulmányához. In: Filozófiai Figyelő 1984/3 pp. 101-107.
2. A nagy szabály. In: Kínai filozófia. Ókor. Szöveggyüjtemény I. Válogatta, fordította és a bevezetéseket és jegyzeteket írta Tőkei Ferenc. Magiszter, 2005. I. pp. 39-46. Csatolt magyarázatok. In: uo. I. pp. 47-48.

3-4. Konfuciusz: Beszélgetések és mondások I-VIII. (különösen:I.15.,I.11-13.,II.1- 8.,II.11-16.,III.1-3.,IV.2-6.,VI.11.,VI.15-16.,VI.27.,VII.1.,VII.24.VIII.2.,VIII.9.),  XII.1-8., XIII.1-3., XV.23.In: Kínai filozófia. I. pp. 57-96.,113-115.,119-120.,139. 5. A Nagy Tanítás. In: Kínai filozófia I. pp. 185-195. A Közép Mozdulatlansága. In: uo. pp. 196-215., *Mengzi*  I A.,III A.,VI A. In. uo. pp. 329-360.  6. *Mozi*: *Jian’ai*. In: Kínai filozófia I. pp. 260-262.; *Liezi* VII.: *Yang Zhu*. In: uo. pp. 304-308.1. *Laozi; Dao de jing.* In: Kínai filozófia II. pp. 17-46.
2. *Zhuangzi* II., III., VI., XXIII., In: Kínai filozófia II. pp. 62-85.,105-116.
3. Hui Shi –In: *Zhuangzi* XXIII. In: Kínai filozófia II. pp. 114-116.; *Gongsun* *Longzi*. In: uo. pp. 130-141.; Motista kánonok. In. uo. pp. 153-178.
4. *Xunzi* 6.,17.,19.,22.,23.fejezet. In: Kínai filozófia II. pp. 194-196.,201-208.,208-213.,219-239.
5. *Hanfeizi.* In: Kínai filozófia II. pp. 271-276., 294-307. Sunzi: *Bing fa*. In: uo. pp. 341-343.,346-352. *Guanzi*. In: uo. pp. 387-394.
6. Dong Zhongshu: *Chunqiu Fanlu*. In: Kínai filozófia III. pp. 30-41. Sima Qian: *Shiji*. In: uo. pp. 135-142.
7. Cs’eng kuan: A tantételek osztályozása. In: Hamar Imre: Kínai buddhizmus a középkorban. Budapest: Balassi. 1998. pp. 85-125. Kapajanincs átjáró. Kínai csan buddhista példázatok. Válogatta, fordította, az utószót írta Miklós Pál. Budapest: Helikon. 1987. - Beszélgetések a csarnokban; Útmutatások a gyülekezetnek pp. 7-24.; Buddha fölmutat egy szál virágot. p. 52.; Nan-csüan kettévágja a macskát. p. 57.; A nagy tanító három hívása p. 60.; A köznapi lélek maga az Út. p. 61.; Nincsen elme, nincsen Buddha, nincsen semmi se. p. 67. Zhou Dunyi: A nagy eredőpont ábrájának magyarázata. In: Mítoszok és vallások Kínában. Budapest: Balassi. 2000. pp. 66-77. A Nagy tanítás. Zhu Xi bevezetése és kommentárjai. Kínai Filozófia I. 185-195. A közép mozdulatlansága. Zhu Xi bevezetése és kommentárjai. pp. 196-197, 200, 208, 215.
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