|  |
| --- |
| Kurzus kódja: BMA-FILD-342.57, BBN-FIL18-342.20; BBN-FIL18-402.43; BMA-FILD-402.151 képzési kód: BTK-BSZAB-NBHU |
| Kurzus megnevezése: Disztributív és relációs egyenlőség: személy-volt és inklúzió (gyakorlat) |
| Kurzus megnevezése angolul: Distributive and Relational Equality: Personhood and Inclusion |
| Kurzus előadója: Serfőző Krisztián |

|  |
| --- |
| Oktatás célja: A szeminárium a liberális egalitárius igazságosság-elmélet megalapozásának és alkalmazásának kérdéskörét járja körül. Mivel az e területen meghatározó kortárs (disztributív-relációs) vita mélyen összefügg a John Rawls 71’-es fő műve kapcsán felvetődő problémákkal, a kurzus klasszikusnak tekinthető és kortárs szövegeket egyaránt tartalmaz. A jelentkezéséhez elégséges a rawlsi igazságosság-elmélet minimális ismerete. A szövegek többsége angol nyelven érhető el. |

|  |
| --- |
| Tantárgy tartalma: A kortárs igazságosság-elméletek kiemelt problémája, hogy a megfelelő elméletet vajon a disztributív vagy a társeadalmi relációs elméletektől várhatjuk. Mivel egy ilyen elméletnek a személyek egyenlőségéből kell kiindulnia, illetve egyaránt tekintettel kell lennie a különböző társadalmi csoportok érdekeire, e szempontokat a kurzus során mindvégig szem előtt tartjuk. Elsőként a korai disztributív elméletekkel ismerkedünk meg, majd áttérünk ezek relációs kritikájára, illetve a relációs elméletekre. Ezt követően a vita kapcsán releváns, alkalmazott területekre tekintünk: a fogyatékkal élők és a migráció kérdéskörére. Végül a kurzust – a megalapozás szempontjából alapvető – egyenlő erkölcsi státusz problémájára való kitekintéssel zárjuk. Az utolsóként tárgyalt szöveg egyben az állatokkal való bánásmód kérdésköréhez kapcsolódik. |

|  |
| --- |
| Számonkérési és értékelési rendszere: Aktív órai jelenlét. |

|  |
| --- |
| Előzetes irodalom:János, Kis. (1993). Egyenlőtlenség és kizsákmányolás. Karl Marx – Rawls után olvasva. *Lehetséges-e egyáltalán? Márkus Györgynek – tanítványai.* Atlantisz. 261-341. A kötelező rész: 6-9. (300-341).Sen, Amartya. (2021). Osiris Kiadó. Képességek és erőforrások (12. fejezet). *Az igazságosság eszméje.* 337-355.Arneson, Richard J. 1989. Equality and Equal Opportunity for Welfare. *Philosophical Studies.* 56(1). 77 - 93.Cohen, G. A. (1989). On the Currency of Egalitarian Justice. *Ethics*, 99(4). 906–944. A kötelező rész: IV., VI. (916-934, 941-944.)Kis, János 2022. Mi az egalitarizmus? Online megjelent előadásleirat: [https://litera.hu/irodalom/publicisztika/kis-janos-mi-az-egalitarizmus.html#\_edn22](https://litera.hu/irodalom/publicisztika/kis-janos-mi-az-egalitarizmus.html%23_edn22)Lippert-Rasmussen, K. (2018). *Relational Egalitarianism: Living as Equals*. Cambridge: Cambridge University Press. 1-11, 181-211.Anderson, E. S. (1999). What Is the Point of Equality?. *Ethics*, 109(2). 287–337.Zoltan Miklosi (2016) Collective responsibility and the scope of justice. *Ethics & Global Politics.* 9(1). DOI: 10.3402/egp.v9.30541Miller, David. (2020). Immigration. In Thom Brooks (ed.), *The Oxford Handbook of Global Justice,* Oxford Handbooks. 395-411.Wolff, Jonathan. (2009). Disability among Equals. Kimberley Brownlee, Adam Cureton (ed.), *Disability and Disadvantage.* Oxford University Press. 112-137.Arneson, Richard J. (2024). Basic Equality, Rational Agency Capacity, and Potentiality. In Giacomo Floris, Nikolas Kirby (ed.), *How Can We Be Equals? Basic Equality: Its Meaning, Explanation, and Scope.* 305-325. |