|  |
| --- |
| Kurzus kódja(i): **BBN-FIL-401.34; BMA-FILD-401.34**  |
| Kurzus megnevezése: **A keleti gondolkodás megértése – Hagyomány és társadalom Kelet-Ázsiában** |
| Kurzus megnevezése angolul: **Understanding of Eastern Mind – Tradition and society in East Asia** |
| Kurzus előadója: **Várnai András** |

|  |
| --- |
| **Oktatás célja:**A kurzus alapvető célja, hogy megismertesse a hallgatókat a kelet-ázsiai kultúrkör bölcseleti hagyományaival. |

|  |
| --- |
| **Tantárgy tartalma:**A félév során a Kínában megszülető konfuciánus, illetve az Indiában kialakult és a Kína által befolyásolt kultúrkörben kiemelkedő szerephez jutó buddhista hagyomány, valamint a velük párhuzamosan kialakuló, velük szemben, vagy velük szimbiotikus viszonyban kialakuló tanítások értelmezése révén kíséreljük meg bemutatni azokat a pontokat, amelyeken a keleti világ gondolkodása a tradícióhoz és az autoritáshoz való viszonyában, érvelési módszereiben, tudásfelfogásában és a társadalomban megjelenő problémákra adott válaszaiban különbözik az európai hagyománytól. A természet és társadalommagyarázat konceptuális sémái, a tudományosság kritériumai e kultúrákban jellegzetesen mások, mint a nyugati magyarázati modellek. Klasszikus keleti bölcseleti munkák és „tudós szövegek” értelmezésén keresztül a kategóriák eltérő jelentésének és a fordítási problémák érzékeltetésének bemutatásával próbáljuk meg közelebb hozni a megértés lehetőségét.**I. India hagyományai****1. Az indiai védikus világmodell:** A védák világszemlélete – Teremtéshimnuszok. A Brahma és az *atman* fogalma, a Trimurti. A létkörforgás-„lélekvándorlás” (*szamszára*), a tett és következménye-„sors” (*karma*). **A hinduizmus:** A BhagavadGitá teizmusa és a visnuizmus. A panteizmus és a mindenütt jelenvalóság. A jelenségvilág és megváltás (*móksa*). **A tradíció remineszcenciái és a megújulási törekvések:** A *szánkhja* és a *jóga* dualizmusa. Az idealista monizmus – az *advaitavédánta* iskola hinduista hagyománya – a kettős igazság tana; a változatlan valóság és az időbeli jelenségvilág. **2. A buddhizmus, mint alternatíva.** **A Buddha** alakja és szerepe. Szakítás a védikus tradícióval. „Válasz” a létkörforgás (*szamszára*) és a sors (*karma*) képzetére: a kialvás-megszabadulás (*nirvána*). A négy nemes igazság és a nyolcrétű ösvény. Szenvedés és mulandóság. Az „éntelenség” (*anatman)* és a létszomj (*trisná*) kioltása. **A buddhizmus irányzatai:** A théraváda(hinajána) tanítása a jelenségek osztályozásáról és összefoglalásáról. A jelenség–törvény–tan „hármassága” (*dharma*) és az azt belátó bölcsesség (*pradnyá*). A függésben keletkezés és a csak-észlelet, a lét kettőssége és a végső igazság tanítása a mahájánában. A madhajamika irányzat üresség (*sunjata*) szemlélete.**II. Kína hagyományai****3. A kínai bölcselet kezdetei a Zhou-korban és a konfuciuszi tanítás.**A *Yijingyin-yang* elve és az „ég útja” (*tiandao*). A régiek helyes útjának követése – szülőtisztelet (*xiao*) és testvérkötelem (*ti*).Konfuciusz tanítása az emberségességről (*ren*) és a méltányosságról (*yi*). A szertartásosság (*li*) mint a rend (*li*) alapja. Viszonyok a hierarchizálódó társadalomban. A család (*jia*)összetartozása, az ország (*guo*) összetartása, az „égi megbizatás” (*tianming*) és a kötelmek rendszere Konfuciusznál. Az „erény”(*de*) értelmezése konfuciánus kontextusban.**4. A konfucianizmus (*rujia* – „ritualisták”) rendszere.**A tanítványok tanítványainak iskolái: A Nagy Tanítás (*Daxue*) a nép uralkodó általi szülői törődéséről (*ai*) és az ország rendbetételéről. A Közép Mozdulatlansága (*Zhongyong*) az égalatti rendjéről (*tianxia li*) és a követendő útra igazítás tanításáról (*jiao*). Konfuciusz átértelmezése és a hatalom apológiája: Mengzi és Xunzi. Mengzi az uralom méltányosságáról és hasznosságáról (*yi li*), a közföldek rendjéről (*jingdi*). Xunzi a szertartásosságról (*li*), az „egyenes nevekről” (*zhengming*) és az állam egyesítéséről (*jianguojia*). **5. Reflexiók a konfuciuszi tanításra.**A „száz iskola” – az ókori Kína filozófiai irányzatai. Konfuciusz tanainak bírálata: Mozi és YangZhu. Mozi az égalatti (*tianxia*) számára gyakorolt haszonelvűségnek (*li*), a közélet egész népre kiterjesztésének, a kölcsönös törődésnek (*jianxianai)*szószólója.YangZhu a közélettől való visszavonulás hirdetője, a kölcsönös együttérzés (*xianglian)* tanítója. A motista vitatkozók (*bianzhi*), avagy a „nevek iskolája”(*ming-jia*): HuiShi és Gongsun Long a nevek és a valóság (*mingsi*) viszonyának paradoxonairól, a régiek követésének ellehetetlenüléséről. Xunzi tanítványa, a legistaHanFeizi. A legizmus (*fajia*) elmélete, mint a kormányzás helyes módszere (*shu*), mint a hatalmi helyzet (*shi*) biztosítéka.**6. A taoista reflexió.** Laozi a *dao* határtalanságáról (*taiyi-wuyi*), ürességéről, homályosságáról, megnevezhetetlenségéről (*wuming*) van és nincs (*youwu*) egymást szüléséről, a nem cselekvésről (*wuwei*) és a szavak nélküli (*buyan*) tanításról. Ég és Föld összeműködéséről. Az erő-erény (*de*) teljességéről, a kormányzás ügy-nélküliségéről (*wushi*).A taoista világmagyarázat és miszticizmus, a *Zhuangzi*. A polemikus kifejtés, a konfuciánus és motista tanok elvetése. Zhuangzi a dolgok azonosságáról (*wutong*) és átalakulásáról (*hua*), olyanságáról (*ziran*) és nem olyanságáról (*buran*). Az élet táplálásáról (*yangsheng*), az igaz ember (*zhenren*) szabad kóborlásáról (*xiaoyao*), vég és kezdet egymásba téréséről.**7. Han-kori reflexiók.**A *yin-yang* iskola az évszakok rendjéről szóló tanításának, az Öt Mozgató (*w*uxing) és a *qi* működéséről való nézeteknek és ZouYan Öt Erő (*wu de*) tanának összekapcsolódása. Dong Zhongshu a konfuciánus eklektika létrehozója a„Tavaszok és őszök gyöngysorában” (*Chunqiufanlu*) a bölcseleti iskolák világképét igyekszik „egybeolvasztani” a *yin-yang* és az Öt Mozgató (*wuxing*) valamint a Három Kötelék (*san gang*) [uralkodó-alattvaló, apa-gyermek, férj-feleség] elemeinek összhangba hozásával.A Történeti Feljegyzések (*Shiji*) – Sima Tan és Sima Qian műve – „A nagy asztrológus a hatfilozófiai iskoláról” fejezete, mint a bölcseleti iskolák áttekintése.**III. Hagyomány és újítás viszonya Kelet-Ázsiában****8. A kelet-ázsiai bölcseleti hagyományok korai japán recepciója.** A sintoizmus, mint az átértelmezés és a „japanizáció” alapja. Shōtokutaishi és a *Tizenhét cikkelyes alkotmány –* a konfucianizmus és a buddhizmus beemelése. „Munkamegosztás” – konfucianizmus és buddhizmus viszonya az ezredfordulón.**9. A buddhizmus Kínában és Japánban.**Az első kínai buddhista apológia a Mou mester eloszlatja a kételyeket (*Mouzilihuolun*). A mahajána megjelenése Kínában, a 2–3. századi szútrafordítások és a bodhiszattva kultusz terjedése. A „Lótusz szútra” Kumáradzsíva fordítása az 5.sz. elején. Az Amithába kultusz és a Tiszta Föld iskolák. A *vinaja* iskola, a *tiantai* iskola, a *hua jen* iskola szerepe. Az AvatamszakaszútraChengGuan kommentárjának fogalomértelmezése.Japán buddhizmus a Heian-korban (710–1185) – Saichō és a Tendai iskola. A „Lótusz Szútra” szerepe a japán buddhizmusban. Kūkai és a Shingon iskola, az „ezoterikus” buddhizmus. A Tiszta Föld iskola Japánban. A hanyatló korszakról (*mappō*) szóló tanítás.**10.A buddhizmus elmélkedő irányzatának alakváltozásai Indiában (djána), Kínában (chan), Japánban (zen).** A buddhizmus Nágárdzsuna-féle paradoxon-logikája és a djána -„meditációs” feladványok. A kínai variáns: a taoizmus, mint az elmélkedés (chan) befogadásának alapja. A japán-származék – a kínai szövegek és eljárások átültetése – a zen. Mesterek és növendékek.**11. A klasszikusok recepciója a Tang- és Song-kori Kínában (VII–XIII. sz.)**A taoizmus térhódítása és konfuciánus átértelmezése. – A buddhizmus megjelenése és taoista interpretációja a fordításokban. A neokonfuciánusújraértelmezés, ZhuXi rendszerező tevékenysége. A tudományos ismeretek a konfuciánus hatalomgyakorlás szolgálatában.**12. Konfucianizmus és neokonfucianizmus az Edo-kori (1603–1868) Japánban**A buddhizmus háttérbe szorulása a Tokugawa-kor kezdetén. Konfuciánus irányzatok a hatalom szolgálatában. „A régi királyok útja” és a kétpólusú hatalom legitimációja, átalakuló társadalom- és hatalomszerkezet egy évezredes hagyomány előterében – Ogyū Sorai tanítása. **13. A kelet-ázsiai bölcselet európai recepciója**A „keleti utazók” beszámolói – misztikum és egzotikum. Interpretáció a vallás kontextusában – a jezsuita Kína-misszió fordításai és interpretációja. Kína szerepe a XVIII–XIX. századi történelemfilozófiákban. A XX. század új irányai: a kelet-kutatás specifikálódása a szaktudományok között – a globalizáció új kérdései – „interkulturalitás” és „transzkulturalitás”.  |

|  |
| --- |
| **Számonkérési és értékelési rendszere:A teljesítés feltétele egy választott témából esszé-dolgozat írása és annak megvédése.** |

|  |  |
| --- | --- |
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