|  |
| --- |
| Kurzus kódja: BA és MA – de akár doktoriskolás – diákok is jöhetnek, legyen erre lehetőség, de bevezető előadásról van szó.  |
| Kurzus megnevezése: Történelemfilozófiai kollégium: Bevezetés a klasszikus történelemfilozófiába |
| Kurzus megnevezése angolul: Introduction to the Philosophy of History |
|  |
| Kurzus előadója: Miklós Tamás |

|  |
| --- |
| **Az oktatás célja**Bevezetés a történelemfilozófiai stúdiumokba, s a hallgatók segítése a vizsgára való felkészülésben |

|  |
| --- |
| **A tantárgy tartalma**Az előadás bevezet az újkori történelemfilozófia történetébe, központi problémáiba és segít végiggondolni, miért emelkedtek az iránnyal bíró egyetemes emberi történelem feltevésének dilemmái a XVIII. század második felétől jó ideig a filozófia köponti kérdései közé. Hogyan fonódott össze történelemfilozófiai dilemmákban a bibliai hagyomány és a görög-római racionalizmus öröksége, a nyugati filozófia és teológia számos nagy témája, valamint a vallásháborúk, a tudományos, technikai és földrajzi felfedezések, a gazdaság és a társadalom drámai átalakulása jelentette komplex kihívás?Az újkori történelemfilozófia néhány jellegzetes kérdésköre:Milyen előfeltevések és tapasztalatok mellett válik önállóan tárgyalhatóvá a társadalom és története? Milyen funkciókra tesz szert a történelem az újkori filozófiai gondolkodásban? Kulturális önkép, társadalomkép és történelemfelfogás kapcsolata. Hogyan válik el történetírás és történelemfilozófia? Történelemteológia és történelemfilozófia viszonya. Mi a szabadság szerepe a történelemelméletekben?Mi a „rossz” történelmi tapasztalatának és az értelemmel bíró világrend képzetének viszonya (újkori teodícea-problematika)? A történelem szubjektumára, a történelem „csinálhatóságára” (az emberi tettekért és szenvedésekért viselt felelősségre), individuum és emberi nem viszonyára; a történelmi folyamatok egységére, irányára és értelmére vonatkozó kérdések. Mi az empirikus tapasztalatok és filozófiai szemléletmód viszonya a történelem elbeszélésében? Milyen viszonyban áll történelmi narráció és irodalom? Mi a történelemre vonatkozó filozófiai koncepciók metafizikai tétje, melyek e teóriák reflektált belső ellentmondásai? A vizsgaanyag természetesen szélesebb az órán közvetlenül használt olvasmánylistánál.  |

|  |
| --- |
| **A kurzus számonkérési és értékelési rendszere**Szóbeli vizsga |

|  |
| --- |
| **Irodalom**A vizsgaanyag szélesebb az órán közvetlenül használt olvasmánylistánál. **Az órán az alábbi szövegeket elemezzük:** Rousseau: *Értekezés az emberek közötti egyenlőtlenség eredetéről és alapjairól.* (in: *Jean-Jacques Rousseau politikafilozófiai írásai*, Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2017. 61–200. o.)Kant: *Az emberiség egyetemes történetének eszméje világpolgári szemszögből.* (in: Kant: *A vallás a puszta ész határain belül.* Gondolat, Budapest, 1974. vagy in: Kant: *Történelemfilozófiai írások,* Ictus, Szeged, 1996. 41–58. o.)Kant: *Az emberi történelem feltehető kezdete.* (uo.)Schelling: *A transzcendentális idealizmus rendszere.* (Gondolat, Budapest, 1983. 353-373. o.)Hegel: *Előadások a világtörténet filozófiájáról.* Bevezetés. (Akadémiai, Budapest, 1979. 17–138. o.)Schiller: *Mi az egyetemes történelem és mivégre is tanulmányozzuk?* (in: Schiller: *Művészet- és történelemfilozófiai írások,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2005.)Schiller: *A fenségesről.* (uo.)**Történelemfilozófia – elsődleges vizsgairodalom:****Rousseau: „Értekezés az emberi egyenlőtlenségek eredetéről”, in: *Jean-Jacques Rousseau******politikafilozófiai írásai*, Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2017. 61–200. o.****Kant: „Az emberiség egyetemes történetének eszméje világpolgári szemszögből”, in: uő: *Történelemfilozófiai írások*. Ictus, 1996. 41–58. o.**Kant: „Az emberi történelem feltehető kezdete”, in: uo. 87–103. o.**Schelling: *A transzcendentális idealizmus rendszere,* Gondolat, Budapest, 1983. 353–383. o.**Fichte: „A jelenlegi kor alapvonásai”, in: Fichte: *Válogatott filozófiai írások,* Gondolat, Budapest, 1981.416–480. és 554–570. o.**Schiller: *Mi az egyetemes történelem és mi végre is tanulmányozzuk?,* in: *Schiller művészet- és történelemfilozófiai írásai,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2005. 383-402. o.****Schiller: „A fenségesről”, in: *Schiller művészet- és történelemfilozófiai írásai,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2005. 353-370. o.** **Hegel: „Az ész a történelemben”, in: *Előadások a világtörténet filozófiájáról,* Akadémia, Budapest, 1979. 13-138. o.**Jacob Burckhardt: *Világtörténelmi elmélkedések,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2001. 11-51. o.Nietzsche: „A történelem hasznáról és káráról”,in: uő: *Korszerűtlen elmélkedések,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2004. 93-178. o.Marx és Engels: *A német ideológia.* MEM, Kossuth, Budapest, 1969. Feuerbach-fejezetMarx és Engels: *A Kommunista Párt kiáltványa,* MEM, Kossuth, Budapest Walter Benjamin: „A történelem fogalmáról”, in: *Angelus Novus,* Magyar Helikon, Budapest, 1980. 959-974. o.Karl Löwith: *Világtörténelem és üdvtörténet,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 1996. (Előszó, Bevezetés, Utószó)Reinhart Koselleck: *Elmúlt jövő,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2003. („A kora újkor elmúlt jövője”, 17-40. o.; „Történelem, történetek és formális időstruktúrák”, 147-162. o.; „’Tapasztalati tér’ és ’várakozási horizont’ – két történeti kategória”, 401-430. o.)Odo Marquardt: *Az egyetemes történelem és más mesék,* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2001. („A megvádolt és fölmentett ember a XVIII. század filozófiájában”, 101-129. o.; „Az egyetemes történelem és más mesék”, 251-275. o.)A. C. Danto: *Analytical Philosophy of History.* Cambridge, 1965. (új kiadás: *Narration and Knowledge*. 1985.) A könyv bevezetése és 5. fejezete ("Temporális nyelv és temporális szkepticizmus"). (A magyar fordítása kéziratos formában megtalálható a tanszék könyvtárában, illetve a [www.szv.hu](http://www.sza.hu) honlapon [<http://www.szv.hu/cikkek/temporalis-nyelv-es-szkepticizmus>] és [http://www.szv.hu/cikkek/szubsztantiv-es-analitikus-tortenelemfilozofia], valamint „A narratívák szerepe a történeti magyarázatban”, in: *Tudomány és művészet között*, L’Harmattan, Budapest, 2003. 61-83. o. |