

## *Theoretical Philosophy Forum*

Monday 4:00 PM Room 226 Múzeum krt. 4/i, Budapest

Web site: <http://philosophy.elte.hu/tpf>

Contact: *László E. Szabó* (organizer) [leszabo@philosophy.elte.hu](mailto:leszabo@philosophy.elte.hu)

*The Forum is open to everyone, including students, visitors, and faculty members from all departments and institutes! The 60 minute lecture is followed by a 10 minute break and a 30-60 minute discussion. The language of presentation is English or Hungarian.*

## May 2008

### 5 May 4:00 PM Room 226

**Zsófia Zvolenszky**

*Department of Logic, Institute of Philosophy  
Eötvös University, Budapest*

#### **Referential Intentions: Lessons from Proper Names and Definite Descriptions**

When using proper names and definite descriptions, speakers do not always intend to refer to something or someone specific. For example, according to Keith Donnellan, what sets apart referential and attributive uses of definite descriptions is precisely that in the first case, speakers have a referential intention, whereas in the second, they do not ('the murderer—whoever he is—is insane'). I will explore the role of referential intentions when speakers utter proper names and definite descriptions. This will be doubly useful because the two areas of inquiry mutually inform each other. First, a closer look at speakers' referential intentions accompanying referential uses of definite descriptions points the way to an effective defense of the causal theory of reference proposed, among others, by Saul Kripke. Second, the place of referential intentions within the causal theory of reference helps motivate the claim that the referential-attributive distinction is a non-semantic one, which is a welcome result for those in favor of a uniform semantics for definite descriptions.

### 26 May 4:00 PM Room 226

**Gábor Etesi**

*Department of Geometry, Institute of Mathematics  
Budapest University of Technology and Economics*

#### **Gravitációs számítógépek kapacitásának korlátozására vonatkozó két „határozatlansági-reláció”**

*(Two “uncertainty relations” for capacities of gravitational computers)*

Az utóbbi években egyre kritikusabban vizsgálják az un. (fizikai) Church–Turing-doktrína megfogalmazásában rejtőzködő fizikai előfeltevéseket. E vizsgáldások során kiderült, hogy

a doktrína szokásos megfogalmazásaiban a Descartes–Newton-fele klasszikus mechanikai világgépünket vesszük alapul.

Ennélfogva érdekes annak tanulmányozása, hogy más elmeléseket tekintve érvényben marad-e a doktrína. Pl. kiderült, hogy az általános relativitáselmélet segítségével a doktrína megtámadható. Ezek a konstrukciók viszont látszólagos ellentmondásban vannak Gödel nemteljességi tételével.

Az előadásban amellet érvelünk, hogy a Gödel-tételre alapozott ellentámadás feltevés-rendszere fizikai szempontból túl erős, speciálisan nem alkalmazható a relativisztikus nem-Turing számítógépek esetében: informálisan (vagyis nem formalizáltan) felhívjuk a figyelmet egy „határozatlansági-reláció” létezésére mely egy relativisztikus számítógép mint fizikai rendszer számítási kapacitása és stabilitása között állítható fel. Továbbá utalunk egy másik „határozatlansági-relációra” is, mely a relativisztikus számítógép téridőbeli kiterjedtsége és a vele kiszámolható matematikai struktúrák „bonyolultsága” között feszül.

The scope of the Forum includes all aspects of **theoretical philosophy**, including: logic and philosophy of formal sciences / philosophy of science / modern metaphysics / epistemology / philosophy of language / problems in history of philosophy and history of science, relevant to the above topics / particular issues in natural and social sciences, important for the discourses in the main scope of the Forum.