

Kurzus kódja: szeminárium-kollokvium párként vehető fel* BMA-FILD-401 – BMA-FILD-401.51 FLN-350.05 – FLN-300.05 BBN-FIL-401.51 – BBN-FIL-401.52
Kurzus megnevezése: Jelentés, kontextus, szándék
Kurzus megnevezése angolul: Meaning, Context, Intention
Kurzus előadója: Zvolenszky Zsófia
Kurzus helye és ideje: MUK 4/i 210 (ELTE BTK Filozófia Intézet) csütörtök 15:30–18:00
Oktató elérhetősége: email: zvolenszky@fil.elte.hu honlap: fil.elte.hu/zvolenszky (a kurzus weboldala január 6-tól elérhető itt) fogadóóra: MUK 4/i 224 (ELTE BTK Filozófia Intézet, Logika Tsz.) szerda 15:30–17:00

Kurzus előfeltétele(i): – szövegolvasás angolul (szinte az összes olvasmány angol nyelvű) – legalább egy nyelvfilozófia és egy logika kurzus – BA-képzéses hallgatók a kurzust kizárólag az oktatóval való egyeztetés alapján vehetik fel.
A jegyszerzés módja(i): szeminárium – A kurzus duplakredites kutatószeminárium (hetente 2,5 óra), ami szeminárium-kollokvium párként vehető fel.*
Követelmények: – minden órára 1–2 oldalas <i>kommentár</i> (response paper) készítése magyarul (összesen az érdemjegy 55%-a) – hetente kb. 40-50 oldalnyi ( <i>jórészt angol nyelvű</i> ) olvasmány feldolgozása – <i>órai hozzászólások</i> + (amikor sorra kerül a hallgató) <i>vitaindító</i> + <i>szemináriumi jegyzőkönyv</i> készítése (15 + 15 + 15%)

Kurzus leírása, tematikája:  A kurzus az elmúlt tíz év egyik legintenzívebb nyelvfilozófiai vitájával foglalkozik.  Mikor elhangzik: „Lassan éjfélre jár”, a kimondási kontextustól függően változik, hogy különféle alkalmakkor mit állít, kommunikál ezzel a mondattal a beszélő (közeledik a záróra; vagy: ideje hazamenni; vagy: már zárva a sarki presszó, stb.). Az efféle kontextusfüggés magyarázatában vajon milyen szerepet játszik a szemantika? Az erről folyó vita egyik központi kérdése, hogy vajon beszélhetünk-e arról „amit egy mondat mond” (what is said by a sentence). Két egyszerű modell is adja magát. Az egyik szerint egy szemantikai elmélet célja a következő: a mondatokhoz kontextusokhoz képest hozzárendeli azt, amit azok kifejeznek szokásos, normális megnyilatkozásokkor, mégpedig úgy, hogy a mondat értelmes részeihez az adott kontextusokban meghatározott értékeket rendeli, és ezekből tevődik össze (egy rekurzív folyamat révén) „amit a mondat mond”. Egy másik, radikálisan más modell szerint a szavak jelentései szabályokkal adhatóak meg, amelyek behatárolják ugyan a kifejezések használatát, ezzel azonban nem kapunk egy olyan “amit a mondat mond” fogalmat (szemben azzal, “amit egy <i>személy</i> mond”), ami összhangban van a beszélő kommunikatív szándékaival, és aminek egy kommunikációelméletben alapvető szerep juthat. Mindkét álláspontnak számos variánsa létezik. Ahogyan a nyelvről gondolkodunk, meghatározza, hogy melyik mellett tesszük le a voksunkat.  A kurzus oktatója A Közép-Európai Egyetemen 2010 júliusára szervez egy kéthetes nyári egyetemi rendezvényt, amelyre Budapestre érkezik számos a vitában meghatározó filozófus, köztük Herman Cappelen, Wayne Davis, Ernest Lepore, Stephen Neale, Jason Stanley és Szabó-Gendler Zoltán. Részben az ő budapesti előadásaihoz ad felkészítést a tavaszi ELTE
--

kurzus, amelynek során a vita háttérirodalmával, klasszikusaival ismerkedünk meg.

Bővebb információ a nyári rendezvényről:

<http://www.summer.ceu.hu/02-courses/course-sites/meaning/index-meaning.php>

A kurzushoz tartozó kötelező irodalom:

Összesen 400-550 oldalnyi olvasmányt részben a hallgatók kérései, érdeklődési területe alapján az alábbi terjedelmes listából válogatunk össze az óramegbeszélésen:

Cappelen, and E. Lepore (1997) "On an Alleged Connection between Indirect Quotation and Semantic Theory," *Mind and Language* 12: 278-296

Cappelen, and E. Lepore (2006) "Shared Content," in Lepore E. and B. Smith (eds.) *Oxford Handbook of Philosophy of Language*. Oxford University Press, 1020-1055.

Cappelen, and E. Lepore (2005) "A Tall Tale: In Defense of Semantic Minimalism and Speech Act Pluralism," in G. Preyer and G. Peter (eds.) *Contextualism in Philosophy*. Oxford Calderon Press, 197-220.

Cappelen, and E. Lepore (2004) *Insensitive Semantics*. Oxford: Blackwell, 87-123.

Davis, W. (1998) *Implicature: Intention, Convention, and Principle in the Failure of Gricean Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Davis, W. (2007) "Knowledge Claims and Context: Loose Use," *Philosophical Studies*, 132: 395-438.

Grice, H.P. (1989) "Logic and Conversation," In *Studies in the Way of Words*. Cambridge, Massachusetts, London, England: Harvard University Press 22-40.

Grice, H.P. (1957). "Meaning," In *Studies in the Way of Words*. Cambridge, Massachusetts, London, England: Harvard University Press, 213-223.

Kripke, S. "Speaker Reference and Semantic Reference," in P. A. French, T. E. Uehling, Jr., and H. K. Wettstein, *Contemporary Perspectives in the Philosophy of Language*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 6-27.

MacFarlane, J. (2006) *The assessment sensitivity of knowledge attributions*. Oxford: Clarendon Press, 197-233.

Perry, J. (1986) "Thought Without Representation," *Supplementary Proceedings of the Aristotelian Society* 60: 263-83

G. Preyer and G. Peter (eds.), *Content and Context: Essays on Semantics and Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.

Stanley, J. (2000) "Context and Logical Form," *Linguistics and Philosophy* 23(4): 391-434.

Stanley, J. (2002) "Making it Articulated," *Mind and Language* 17: 149-68.

Stanley, J. (2005) "Semantics in Context," in G. Peters and G. Preyer (ed.) *Contextualism*. Oxford: Oxford University Press, 221-253.

Stanley, J. and Szabo, Z. G. (2000) "On Quantifier Domain Restriction," *Mind and Language* 15: 219-261.

Bach, K. (1994). "Conversational Implicature," *Mind and Language* 9(2): 124-62.

Bezuidenhout, A. (2002) "Truth-Conditional Pragmatics," *Philosophical Perspectives* 16:105-134.

Bezuidenhout, A. (2006) "The Coherence of contextualism," *Mind and Language* 21:1-10

Borg, Emma (2004) *Minimal Semantics*. Oxford: Oxford University Press.

Cappelen, H. and Lepore, E. (2004) *Insensitive Semantics*. Oxford: Blackwell.

Carston, R. (2002). *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Blackwell.

Carston, R. (2004) "Relevance Theory and the Saying/Implicating Distinction," in L. Horn and G. Ward (eds.), *Handbook of Pragmatics*. Oxford: Blackwell 633-56.

Davis, W. (2007) "Grice's Meaning Project," *Teorema*, 26: 41-58.

Peter, G., and Preyer, G. (eds.) (2007). *Context Sensitivity and Semantic Minimalism: New*

*Essays on Semantics and Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.  
Recanati, F. (2004) *Literal Meaning*. Cambridge: Cambridge University Press.  
Recanati, F. (2002) "Unarticulated Constituents," *Linguistics and Philosophy* **25**: 299-345.  
Reimer, M. (1998). "What is Meant by What is Said? A Reply to Cappelen and Lepore," *Mind and Language*, 13(4): 598–605.  
Stanley, J. S. (2007). *Language in Context*. Oxford: Oxford University Press.  
Sperber, D. and Wilson, D. (1986). *Relevance: Communication and Cognition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.  
Stanley, J., (2005) *Knowledge and Practical Interests*. New York: Oxford University Press.  
Szabó, Z. G. (ed.) (2005) *Semantics vs. Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.  
Szabó, Z., G. (2008) "The Determination of Content." *Philosophical Studies*, 2008.

A kurzushoz tartozó ajánlott irodalom:

\* Kivételes esetben megoldható az is, hogy valaki csak a szemináriumot vagy csak a kollokviumot vegye fel kreditre – ehhez az oktatóval való egyeztetés szükséges. Ekkor természetesen könnyített követelményeket kell teljesíteni: kevesebb kommentár/vitaindító/jegyzőkönyv. Azonban ilyen esetekben is elvárás a 2,5 órás szemináriumi részvétel valamint az aktuális heti olvasmányok feldolgozása.